BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

25 -02- 2022

Broj: **JN2-02-07-1-379-8/22**
Banja Luka, 24.02.2022.godine

Kancelarija za razmatranje žalbi, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi ponuđača: **„NESTRO PETROL" a.d. Banja Luka**, izjavljene na Odluke o dodjeli ugovora br. 02-054-19-3/21 od 11.01.2022. godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 02-054-19-2/21 od 04.01.2022.godine, broj Obavještenja 502-7-1-53-3-18/21 od 21.12.20221. godine, ugovornog organa: **RS, OPŠTINA MODRIČA-Načelnik**, u konkuretskom postupku javne nabavke roba: „Nabavka goriva za potrebe Opštinske uprave u 2022. Godini", na osnovu člana 111. stav (1) tačka d.) Zakona o javnim nabavkama ("Sl.glasnik BiH", broj:39/14) i člana 230. Zakona o upravnom postupku ("Sl.glasnik BiH",broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici vijeća, održanoj dana 24.02.2022.godine, doneseno je:

R J E Š E N J E

1. Žalba se usvaja, poništavaju se slijedeći akti ugovornog organa:
   - Odluka o dodjeli ugovora br. 02-054-19-3/21 od 11.01.2022. godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 02-054-19-2/21 od 04.01.2022.godine, broj Obavještenja 502-7-1-53-3-18/21 od 21.12.20221. godine, te se predmet vraća ugovornom organu na dalje postupanje.
2. Usvaja se kao osnovan, zahtjev žalitelja „NESTRO PETROL" a.d. Banja Luka za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu 500,00 KM, o čemu će se donijeti posebno Rješenje.

O B R A Z L O Ž E N J E

U konkuretskom postupku javne nabavke roba: „Nabavka goriva za potrebe Opštinske uprave u 2022. Godini", ugovornog organa: **RS, OPŠTINA MODRIČA-Načelnik,** izjavljene je žalba ponuđača: **„NESTRO PETROL" a.d. Banja Luka**, na Odluku o dodjeli ugovora br. 02-054-19-3/21 od 11.01.2022. godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 02-054-19-2/21 od 04.01.2022.godine, broj Obavještenja 502-7-1-53-3-18/21 od 21.12.20221. godine, zbog:

pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja pogrešne primjene materijalnog prava, odnosno sljedećih razloga:

- Tenderski postupak je strogo formalan postupak a Ugovorni organ je dužan da se u postupku javne nabavke prema ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, dok su ponuđači sa druge strani dužni postupati u skladu sa Tenderskom dokumentacijom i dostaviti ponudu na način kako je to propisano tenderskom dokumentacijom. Budući da je Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji naveo u tački 11.3. Tenderske dokumentacije koja se odnosi na tehničku i profesionalnu sposobnost, a u skladu sa članom 49 Zakona o javnim nabavkama, tačka b) i e) ponuđači su dužni dostaviti uz ponudu: 1. Dokaz da ponuđač ima benzinsku pumpu na području naseljenog mjesta Modriča (Izjava ovjerena od strane ponuđača ili neki drugi dokumenat) 2. Dokaz da ponuđač posjeduje uvjerenje/potvrdu o usklađenosti kvaliteta tečnih goriva, izdato od strane nadležnog organa (original ili ovjerena kopija) s tim da datum izdavanja originala nije stariji od tri mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude (pod danom dostavljanja ponude smatra se dan / datum koji je Ugovorni organ odredio u tenderskoj dokumentaciji kao dan / datum krajnjeg roka prijema ponuda).

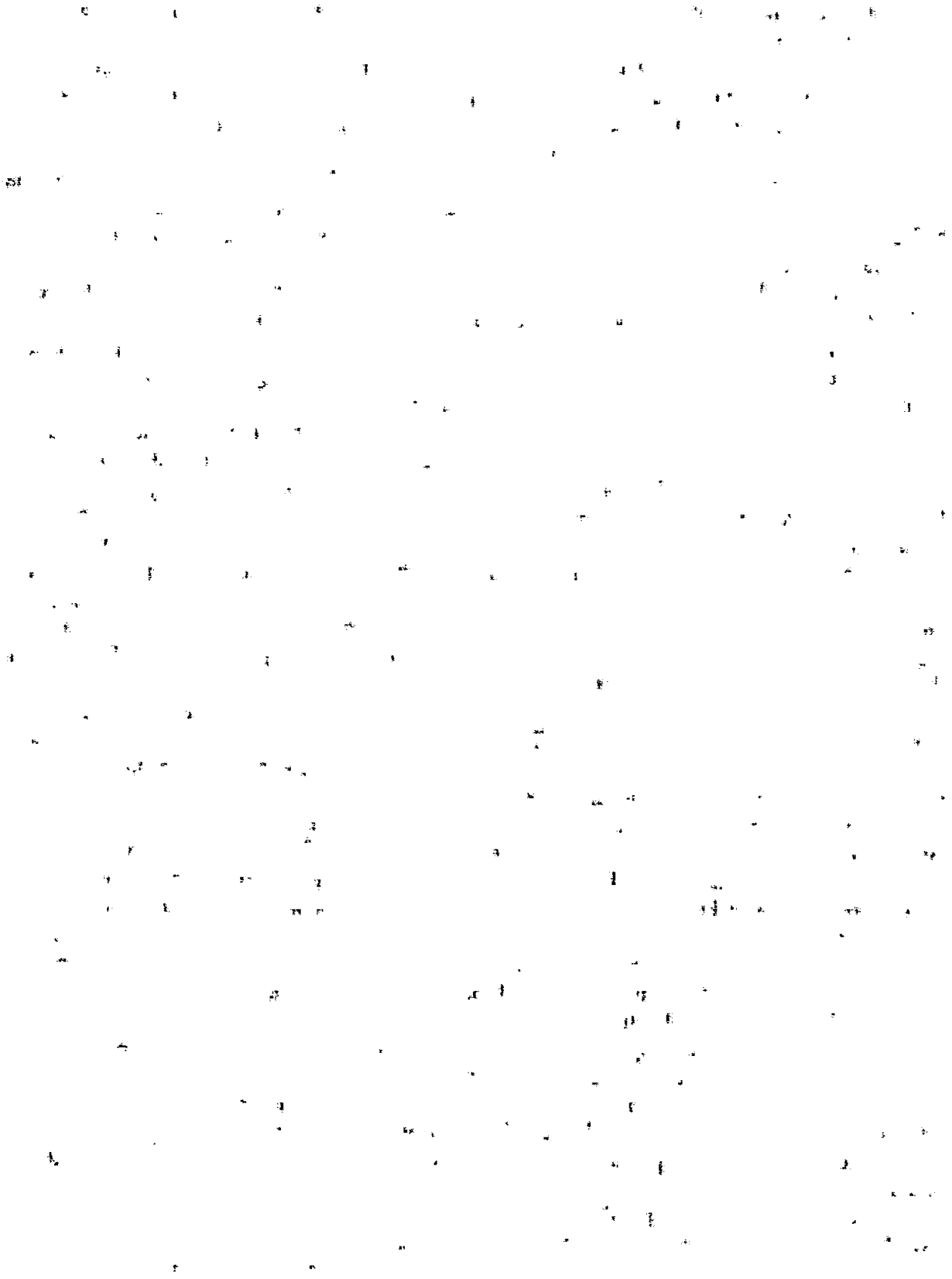
Odabrani ponuđač „NIG PROM" d.o.o. dostavio je certifikat za dizel koji je izdala Neretvanska kontrola Ploče, Hrvatska, koji je na engleskom jeziku. Pošto se ne radi o nadležnom organu Bosne i Hercegovine, niti je dokument dostavljen na jenom od službenih jezika Bosne i Hercegovine, izabrani ponuđač nije dostavio traženo u skladu sa tačkom 11.3. Tenderske dokumentacije. Ugovoreni organ može zahtjevati i određene standarde u skladu sa propisima koje su usvojile i susjedne zemlje, na samim tim prihvatiti i druge dokaze koje dostave ponuđači, ali to se mora navesti u tenderskoj dokumentaciji. U predmetnom slučaju to nije navedeno i jasno je definisano šta su ponuđači dužni da dostave. Iz navedenog je nedvosmisleno dokazano da izabrani ponuđač „NIG PROM" d.o.o. nije dostavio dokumentaciju zahtjevanu Tenderskom dokumentacijom i nije dokazao kvalitet goriva koje nudi.

- Dalje, ni u jednom od uloženih uvjerenja koja su priložena u ponudi ponuđača, ne se pominje „NIG PROM" d.o.o. Modriča, niti benzinska stanica ponuđača, što dovodi u zabludu i postavlja se pitanje na osnovu čijeg goriva je izdato uvjerenje, koje je priložeo u ponudi.
- Priloženo uvjerenje nije izdala akreditovana ustanova za kontrolu kvaliteta u

Bosni i Hercegovini, u skladu sa Odlukom o kvalitetu tečnih naftnih goriva Vijeća Ministara Bosne i Hercegovine tačno su naveden način označavanja i dokazivanja da je kvalitet goriva usklađen sa zahtjevima ove odluke kao i način ovlašćivanja tijela koje će provjeravati usklađenost, te u skladu sa navedenim pozivamo se na zvanični spisak akreditivnih tijela za ocjenjivanja usklađenosti http://www.bata.aov.ba/Akreditirana tijela/Spisak-akreditiranih-tiiela.pdf. Odabrani ponuđač je kao dokaz kvaliteta za benzin dostavio Izjavu, ne Uvjerenje o usklađenosti kvaliteta kao što je zahtjevano Tenderskom dokumentacijom, a sama Izjava broj B 1184 je izdata od strane dobavljača „G- Petrol" d.o.o., a ne od strane akreditovane i ovlaštene ustanove, te slijedom navedenog smatramo da izabrani ponuđač nije dostavio validne izjave, te je ponudu izabranog ponuđača u skladu sa članom 68. Zakona o javnim nabavkama Ugovoreni organ bio dužan odbaciti iz razloga što ne ispunjava zahtjeve iz Tenderske dokumentacije.

- Uzimajući u obzir da je postupak javne nabavke strogo formalan postupak nisu ni bez značaja propusti formalne prirode u ponudi ponuđača koji se odnose na numeraciju stranica ponude, na strani 8 ponude izabranog ponuđača numeracija dalje glasi 8-a, 8-6, 8-c...

Zbog svega gorenavedenog predlažemo da Ugovorni organ, u skladu sa svojim zakonskim ovlaštenjima utvrdi stvarno činjenično stanje, odnosno da je ponuda „NIG PROM" d.o.o. Modriča neprihvatljiva, jer nije pripremljena u skladu sa uslovima koji su utvrđeni Tenderskom



dokumentacijom, da u skladu sa članom 68 Zakona o javnim nabavkama odbaci ponudu „NIG PROM" d.o.o. Modriča, te da pobijanu Odluku i Zapisnik poništi i postupi u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BIH.

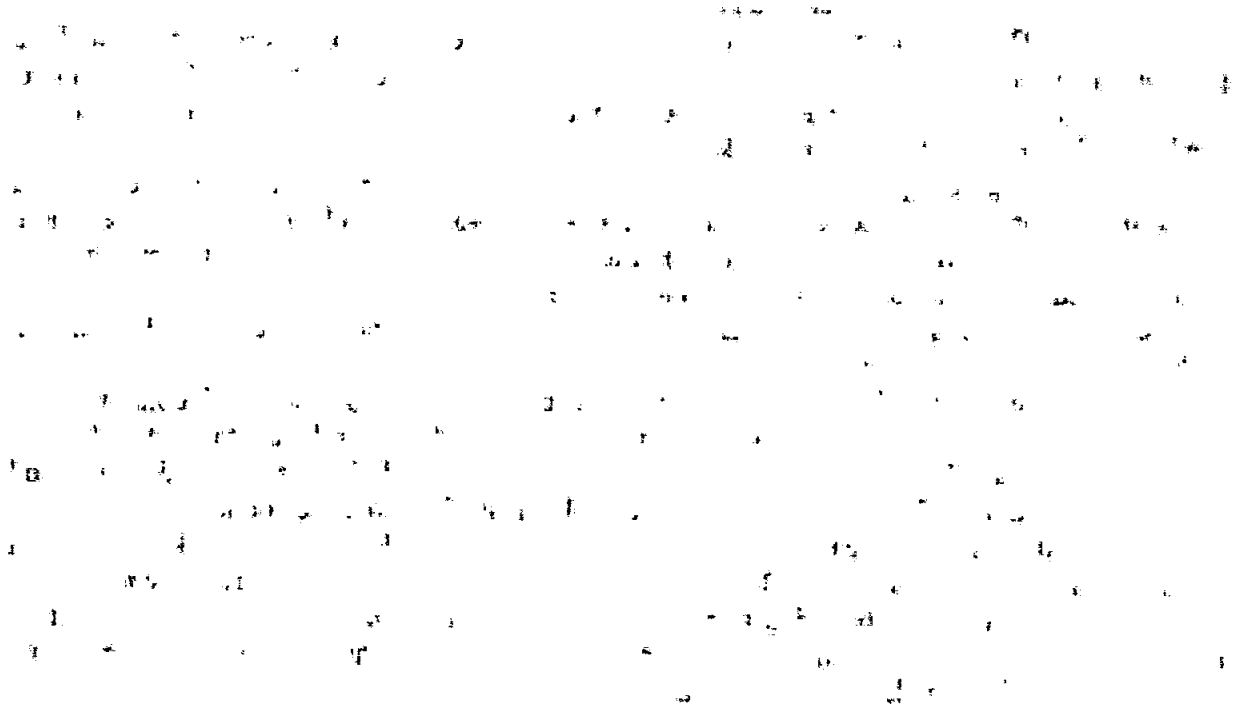
Ugovorni organ u izjašnjenju na zaprimljenu žalbu navodi slijedeće:
-dana 04.01.2022. godine ugovorni organ-opština Modriča izvršio je otvaranje ponuda u postupku javne nabavke robe/goriva za potrebe Opštinske uprave Modriča u 2022. godini U navedenom postupku zaprimljene su dvije (2) ponude, ponuda ponuđača „NIG PROM" d.o.o. Modriča i „Nestro Petrol" a.d. Banja Luka.
-nakon provedenog postupka otvaranja, analize i ocjene ponuda, no preporuci Komisije za javnu nabavku Ugovorni organ donosi Odluku broj: 02-054-19-3/21 od 11.01.2022. godine kojom ponudu ponuđača „NIG PROM" d.o.o. Modriča proglašava najpovoljnijom te imenovanom ponuđaču dodjeljuje ugovor o nabavci predmetne robe.
-neposredni uvid u ponudbenu dokumentaciju omogućen je ponuđaču/žaliocu dana 13.01.2022. godine u prostorijama ugovornog organa.
-citiranjem tačke 2. dio 11. 3 TD ponuđač/žalilac ukazuje da je u tenderskoj dokumentaciji navedeno da kao dokaz ponuđač treba dostaviti uvjerenje o usklađenosti kvaliteta izdato od strane nadležnog organa. Komisija za javnu nabavku imenovana odlukom br. 02-054-19/21 od 20.12.2021. godine nije utvrdila nedostatke dokumentacije koja se odnosi na tehničku specifikaciju drugog ponuđača. Ugovorni orgran smatra da je dostavljenom dokumentacijom (certifikat i izjava) ponuđač „NIG PROM" d.o.o. Modriča dokazao kvalitet goriva koje nudi.
-što se tiče navoda žalioca o načinu numerisanja stranica drugog ponuđača, Ugovorni organ je način numerisanja stranica kvalifikovao kao čisto tehnički nedostatak što ni u kom slučaju nije otežalo razmatranje ponude ovog ponuđača.

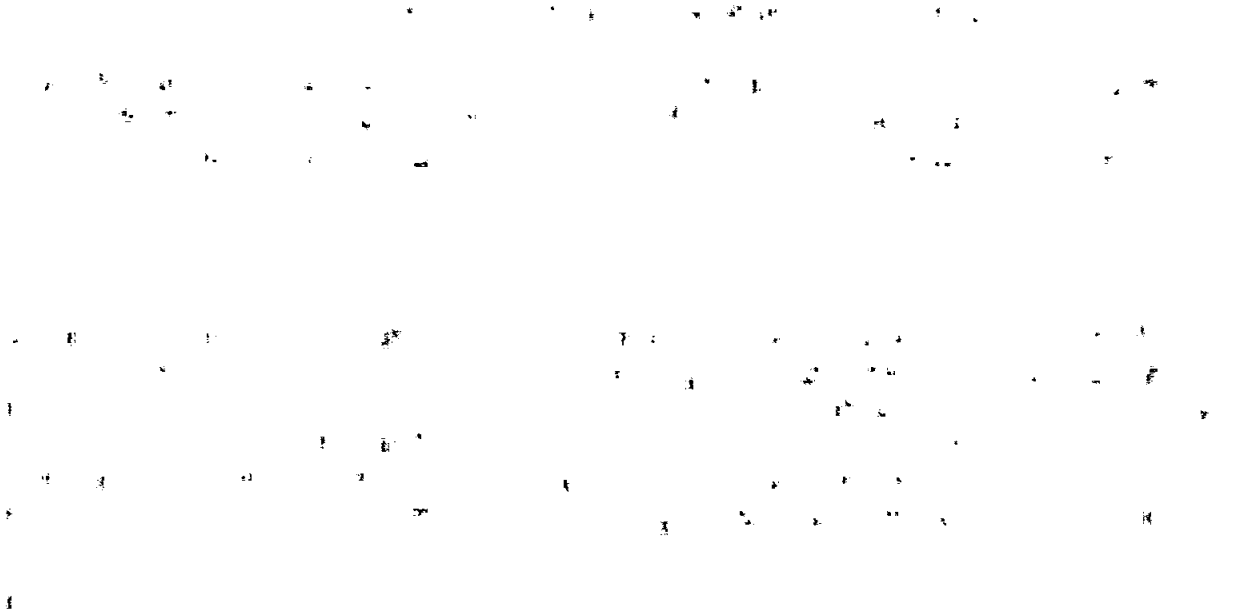
Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Nakon što su prednje predpostavke ispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju i analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, utvrđeno činjenično stanje i propisan zakonski postupak ocjenio osnovanim žalbene navode.

Žalba je osnovana.

Ovaj državni organ uvidom u ožalbene dokumente, i to, ponudu izabranog ponuditelja, tendersku dokumentaciju, te primjenom važećih propisa, a prvenstveno Zakona o javnim nabavkama BiH, kao i podzakonskih akata, utvrdio da je Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji naveo u tački 11.3. Tenderske dokumentacije koja se odnosi na tehničku i profesionalnu sposobnost, a u skladu sa članom 49 Zakona o javnim nabavkama, tačka b) i e) ponuđači su dužni dostaviti uz ponudu:
1. Dokaz da ponuđač ima benzinsku pumpu na području naseljenog mjesta Modriča (Izjava





ovjerena od strane ponuđača ili neki drugi dokumenat) *2. Dokaz da ponuđač posjeduje uvjerenje/potvrdu o usklađenosti kvaliteta tečnih goriva, izdato od strane nadležnog organa (original ili ovjerena kopija) s tim da datum izdavanja originala nije stariji od tri mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude (pod danom dostavljanja ponude smatra se dan / datum koji je Ugovorni organ odredio u tenderskoj dokumentaciji kao dan / datum krajnjeg roka prijema ponuda).*
Odabrani ponuđač „NIG PROM" d.o.o. dostavio je certifikat za dizel koji je izdala Neretvanska kontrola Ploče, Hrvatska, koja su priložena u ponudi ponuđača, na istoj uopće nije naznačen „NIG PROM" d.o.o. Modriča, niti benzinska stanica ponuđača, što dovodi u zabludu i postavlja se pitanje na osnovu čijeg goriva je izdato uvjerenje, koje je priložeo u ponudi.
Također, priloženo uvjerenje nije izdala akreditovana ustanova za kontrolu kvaliteta u
Bosni i Hercegovini, u skladu sa Odlukom o kvalitetu tečnih naftnih goriva Vijeća Ministara Bosne i Hercegovine
Odabrani ponuđač je kao dokaz kvaliteta za benzin dostavio Izjavu, ne Uvjerenje o usklađenosti kvaliteta kao što je zahtjevano Tenderskom dokumentacijom, a sama Izjava broj B 1184 je izdata od strane dobavljača „G- Petrol" d.o.o., a ne od strane akreditovane i ovlaštene ustanove, te slijedom navedenog smatramo da izabrani ponuđač nije dostavio validnu dokumentaciju, zahtjevanu Tenderskom dokumentacijom.
Također, obzir da je postupak javne nabavke strogo formalan postupak, u ponudi izabranog ponuđača , nakon stranice 7 ponude izabranog ponuđača numeracija dalje glasi 8-a, 8-6, 8-c., a što je suprotno članu 8. stav 6. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, a kojim je određeno..."*Stranice ponude se označavaju **brojem** na način da je vidljiv redni broj stranice".*
Dakle, sadržaj ponude izabranog ponuđača sadrži formalno procesnu manjkavost, u smislu da nije izvršeno numerisanje stranica ponude sukladno Uputstvu za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda.

Slijedom navedenog, predmetni žalbeni navodi žalitelja su osnovani.

Prema tome, svi predhodno izneseni razlozi ukazuju na to da je ugovorni organ nije pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje, te je nepravilno primjenio zakon i podzakonske akte, žalba se usvaja kao osnovana, te na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja i primjenom člana 104. i 111. stav 1. d) Zakona o javnim nabavkama, te člana 230. stav 2. Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM je osnovan.
Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, po konačnosti Rješenja, a u skladu sa članom 108. stav 7. ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

Pouka o pravnom lijeku
Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba radi pokretanja upravnog spora pred Sudom BiH u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Radomir Pašić, dipl pravnik

Dostaviti:

- „NESTRO PETROL" a.d. Banja Luka
- RS, OPŠTINA MODRIČA-Načelnik
-"NIG PROM" d.o.o. Modriča
- EVIDENCIJA
- A / A